**FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE TESIS GRADO**

Por cada Tesis se debe emitir un ÚNICO formulario consensuado por los evaluadores.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Título:** | | |
| **Modalidad de propuesta de tesis:** | | |
| **Estudiantes:** | | |
| **Tutor, Co-Tutor** | | |
| **Fecha:** | | |
| Antes de comenzar la evaluación se sugiere consultar el **Instructivo para escribir la Tesis de** **Grado** <http://www.fvet.edu.uy/index.php/enseestudiantes/bedeestudiantes/tesis-de-grado> | | |
|  | | |
| Por favor, marque la opción que sugiere: | | **SÍ/NO/NC\*** |
| 01 | ¿El **Resumen** cumple con los aspectos formales? |  |
| 02 | El **título** ¿es descriptivo del contenido del resumen? |  |
| 03 | ¿Los **Antecedentes y Fundamentación** son pertinentes al tema en estudio y su problemática? |  |
| 04 | ¿La **Hipótesis** está correctamente redactada? |  |
| 05 | ¿La **Hipótesis** se desprende de los Antecedentes y Fundamentación? |  |
| 06 | ¿Los **Objetivos generales y específicos** están correctamente redactados? |  |
| 07 | ¿Los **Objetivos generales y específicos** están planteados para responder la hipótesis? |  |
| 08 | ¿Los **Materiales y Métodos** planteados se corresponden con los objetivos de la propuesta? |  |
| 09 | ¿En los **Materiales y Métodos** se plantea adecuadamente el diseño experimental? |  |
| 10 | ¿En los **Materiales y Métodos** se plantea adecuadamente la forma de obtención de los datos (variables a medir y cómo)? |  |
| 11 | ¿En los **Materiales y Métodos** se plantea adecuadamente el método de análisis de los datos (método estadístico, descriptivo u otro)? |  |
| 12 | ¿La Tesis cuenta con la autorización de la **CEUA**? |  |
| 13 | ¿Los **Resultados** cumplen con los aspectos formales? |  |
| 13 | ¿La **Discusión** cumple con los aspectos formales? |  |
| 14 | ¿Las **Conclusiones** se exponen con claridad? |  |
| 15 | ¿Las **Citas en el Texto** están correctamente mencionadas? |  |
| 16 | ¿Las citas **Bibliográficas** están completas? |  |
| 17 | ¿La **Tesis** está redactada en forma clara y comprensible (observar faltas ortográficas, tiempos verbales, etc.)? |  |

|  |
| --- |
| **Dictamen:** **( )** **Aceptable**  **( ) Revisión**  (el documento debe ser reenviado a la comisión con la correcciones hechas)  **( )** **No** **Aceptable**  El dictamen de los evaluadores admitirá una de tres opciones: **ACEPTABLE, REVISIÓN y** **NO ACEPTABLE**. En todos los casos los evaluadores acompañarán con las fundamentaciones que avalen la opción escogida. La clasificación **REVISIÓN** posibilitará una nueva revisión del trabajo por parte de los autores. La versión revisada será enviada al/los mismo/s evaluador/es de la comisión quien/es, en esta nueva instancia, volverá/n a dar su dictamen. |
| **Comentarios y sugerencias:** |