

**FACULTAD DE VETERINARIA
DEPARTAMENTO EDUCACION VETERINARIA**

**ESTUDIO PRELIMINAR DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO UTILIZADO EN LA
EVALUACION DOCENTE POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DEL AREA V DE FACULTAD
DE VETERINARIA (AGOSTO 2008)**

OBJETIVOS:

El objetivo del presente informe es la validación del instrumento utilizado para la evaluación docente por parte de estudiantes.

MÉTODOS

Se realizó un ensayo piloto para la implementación de la evaluación docente por parte de los estudiantes. Para ello se efectuó un estudio observacional transversal entre los estudiantes del área VI de la Facultad de Veterinaria, que habían cursado materias del área V (Epidemiología, Enfermedades infecciosas, Legislación, Parasitología y Toxicología) en el semestre anterior, mediante una encuesta autoadministrada. La población objetivo constaba de aproximadamente de 200 estudiantes.

Construcción del cuestionario

Para confeccionar el cuestionario se partió en primera instancia de un listado de aspectos a evaluar, a partir de la experiencia personal y de la bibliografía de algunas competencias docentes como por ejemplo: dominio de los temas, organización del curso, comunicación educativa, responsabilidad docente, desempeño global.

La evaluación de la labor docente no puede estar descontextualizada ni separada tanto del funcionamiento del curso donde el docente realiza su práctica, como de la actitud del estudiante frente a esa asignatura.

Por lo cual también se pretendía que el cuestionario permitiera interpretar las preguntas de opinión con respecto a docentes a la luz de la percepción de los estudiantes con respecto al curso en general, y con respecto a sí mismos y a su actuación en el curso, posibilitando encontrar patrones de respuestas y clasificar las opiniones vertidas

El primer borrador de cuestionario constaba de 38 ítems referidos a distintos aspectos

A)- Sobre el estudiante: asistencia, vez que cursaba la asignatura, actitud frente a la asignatura
Como preguntas de control para verificar la coherencia de las respuestas a las demás preguntas

B)- Preguntas sobre el curso y sobre los docentes (individualmente), referidas a:

1.- el clima de trabajo en el aula, teniendo presente que es uno de los pilares fundamentales para el proceso de aprendizaje. Animar a los estudiantes a plantear dudas contribuye a generar un buen clima, lo que se vincula estrechamente con el grado de motivación de los estudiantes. Uno de los momentos claves en el proceso de comunicación entre profesor y estudiante es cuando este último formula preguntas.
(4 preguntas)

2.- la organización y planificación del curso (4 preguntas)

3.- el uso que el docente hace de los medios y recursos didácticos como apoyo para la comprensión de lo trabajado en clase favoreciendo así los procesos de enseñanza de aprendizaje. La potencialidad de los recursos y medios tecnológicos se evidencia en el uso que los docente y los estudiantes le dan.
(4 preguntas)

4.- la actitud del docente y la motivación como potenciadora de logros positivos en los procesos de enseñanza y aprendizaje . Si los estudiantes están motivados intrínsecamente por el aprendizaje y no sólo por la calificación, se obtienen aprendizajes profundos y duraderos. También la disposición a la aclaración de dudas y las clases de consulta por parte del docente como favorecedoras de un aprendizaje significativo Este era uno de los aspectos fundamentales a investigar, por lo tanto se seleccionaron 10 items

5.- La actitud y el involucramiento de los estudiantes en el desarrollo de las clases, como forma para recabar información y ayudar a direccionar correctamente su gestión de aprendizajes.

6.- La Evaluación

El primer borrador fue sometido a varias revisiones , y el cuestionario final quedó reducido a 22 preguntas totales (algunos ítems se eliminaron, otros se mantuvieron y otros fueron agregados) : de las cuales 14 ítems relacionados con el estudiante-curso y 8 ítems para evaluar la labor docente individual, manteniéndose los mismos aspectos a explorar.

dimensión	Aspecto a evaluar	items
Estudiante	Asistencia	3. Curso la asignatura por 1ª. Vez (si – no)
		4.a .Asistí a las clases teóricas (7 niveles)
		4.b. asistí a las clases practicas (7 niveles)
		4.c. Asistí a las clases teórico-practicas (7 niveles)
		4d. Concurrí a las clases de consultas (4 niveles)
Estudiante-curso	Organización y planificación curso	10 .Se cumplió con los temas incluidos en el programa (escala Likert 5 niveles)
	Actitud docente y motivación	6. Me sentí motivado por esta asignatura a partir de la actitud de los docentes (escala Likert 5 niveles)
		7.- Me sentí interesado por esta asignatura (escala Likert 5 niveles)
		8.- Me siento satisfecho por mis logros (escala Likert 5 niveles)
	Involucramiento en la autogestión del aprendizaje	9.- He adquirido conocimientos y habilidades necesarios para proseguir mi carrera (escala Likert 5 niveles)
		5.- En esta asignatura tuve claros los objetivos del curso y lo que se me iba a exigir (escala Likert 5 niveles)
		12. Se me informó con claridad y en tiempo , cuáles iban a ser los criterios de corrección de los parciales y exámenes (escala Likert 5 niveles)
	Evaluación	13. Luego de los parciales tuve la posibilidad de consultar los errores con los docentes (escala Likert 5 niveles)
		11. La evaluación se ajustó a los contenidos trabajados durante el curso (escala Likert 5 niveles)
	Docente (individual)	Uso de medios y recursos didácticos
Actitud del docente para promover el aprendizaje		A2. Estuvo disponible para consultas sobre la materia (5 niveles)
		A4.- El docente propició mi aprendizaje con una dinámica adecuada (escala Likert 5 niveles)
		A5.- El docente logró despertar mi motivación en clase (escala Likert 5 niveles)
clima de trabajo en el aula		A1.- Cumplió con los horarios de clase (5 niveles)
		A6. El docente aclaró las dudas que surgieron (escala Likert 5 niveles)
		A7. El docente fomentó la participación en clase (escala Likert 5 niveles)
		A8. Mi relación con el docente en clase fue muy buena (escala Likert 5 opciones)

Los ítems 5 al 13 y del A3 al A8, fueron puntuados en escala de Likert, comprendieron 5 niveles ordenados categóricamente de 1 a 5 (donde 1 correspondía a totalmente en desacuerdo hasta 5 que correspondía a totalmente de acuerdo). El hecho de que se haya utilizado un número impar de valores podría favorecer una posición de neutralidad o indiferencia (opción 3) por parte de los estudiantes .

.El análisis de datos empleó procedimientos de estadística descriptiva e inferencial: análisis factorial exploratorio con el método de extracción de componentes principales, test de esfericidad de Bartlett, análisis Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), fiabilidad mediante alfa de Cronbach, y repetibilidad mediante coeficientes de correlación intraclase

RESULTADOS

Los formularios fueron respondidos por 110 estudiantes (aproximadamente un 55% del total) , el número de formularios válidos varió según las asignaturas , como puede observarse en la tabla siguiente:

EPIDEMIOLOGIA	LEGISLACION	ENF. INFECCIOSAS	PARASITOLOGIA	TOXICOLOGIA
110	99	88	99	98

Con respecto a las preguntas referentes a cada docente en particular, los estudiantes contestaron solamente las preguntas sobre los docentes que ellos conocían, por lo cual en algunas asignaturas quedaron docentes sin evaluar, o evaluados por pocos estudiantes

En la tabla siguiente se observa el porcentaje de **no** respuestas a las preguntas relativas al curso y a preguntas relativas a los docentes

	EPIDEMIOLOGIA	LEGISLACION	ENF. INFECCIOSAS	PARASITOLOGIA	TOXICOLOGIA
% de NO respuestas a preguntas referidas al curso	27	14	10	3	5
% de NO respuestas a preguntas referidas a los docentes	48	47	12	23	9

Validez

Validez de contenido

El instrumento de medición debe tener lo que se pretende medir y asegurar la propuesta de la investigación “La validez de contenido se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico del contenido de lo que se mide “ (Hernandez 2003¹)

Se da por supuesto que dado el proceso y los participantes en la elaboración del cuestionario , se recogieron en la encuesta, las preguntas que eran de mayor interés

Validez de criterio

La validez de criterio según Hernandez (2003) establece la validez de un instrumento de medición comparándola con algún criterio externo, esta validez en este caso no se ha podido medir (se debería

¹ Hernandez R, Fernandez C Baptista P (2003) Metodología de la investigación Mc.Graw Hill . Mexico

recurrir a expertos en el tema para que lo validaran)

Validez de constructo

La validez de constructo se refiere al grado en el que una medición se relaciona de manera consistente con otras mediciones, dentro del marco teórico que sirvió de sustento a la confección del cuestionario concernientes a los conceptos que se están midiendo.

Para la validez de constructo, se realizó un análisis factorial exploratorio mediante una extracción de componentes principales realizadas con rotación varimax. Se realizó el test de KMO (Kaiser-Meyer-Olkin medida de adecuación de la muestra) y el test de esfericidad de Bartlett para comprobar la pertinencia del mismo (el valor KMO para las diferentes asignaturas vario entre 0,75 y 0,80 y el test de esfericidad de Bartlett mostró una aproximación χ^2 significativa en todos los casos con $p = 0,000$)

asignatura	KMO	Bartlett (test de esfericidad)		
		aprox χ^2	gl	p
* Enf. infecciosas	,757	193,395	45	0,000
* Epidemiología	,775	466,638	45	0,000
* Legislación	,791	292,050	45	0,000
* Parasitología	,799	304,560	45	0,000
* Toxicología	,808	361,466	36	0,000

Lo que indica que un análisis factorial sería aprobado para el estudio de estos instrumentos. El análisis factorial es una técnica estadística que examina la estructura interna de las unidades de medida, midiendo si los indicadores tienen algo en común, mide las correlaciones entre las variables e intenta descubrir si hay algo subyacente, lo que aflora a través de la extracción de factores.

A través del análisis factorial se observó si la estructura de los factores extraídos (variables dentro de cada factor) se correspondía con las dimensiones que se habían propuesto cuando se elaboraron las preguntas, y también se observó si los mismos factores eran similares entre asignaturas, confirmando de esa forma la validez de constructo del cuestionario.

Criterio del número de factores extraídos y la selección de variables :

Para determinar el número de factores a extraer se utilizó el criterio de Kaiser (autovalor mayor o igual a 1), en las 5 asignaturas estudiadas el criterio de Kaiser coincidió con la posibilidad de extraer 3 factores.

Las variables para el análisis factorial se separaron en 2 bloques :

- 1.- Un bloque correspondiente a las preguntas sobre el curso
- 2.- Un bloque correspondiente a las preguntas sobre cada docente.

Después de la rotación varimax, para la selección de las variables dentro de cada factor se utilizó el criterio de que las cargas factoriales fueran mayores o iguales a 0.70 y las comunalidades altas (mayor a 0.60)

Bloque 1. Variables correspondientes a la percepción del estudiante y el curso, según asignatura. Para el análisis se utilizaron las preguntas 4d y 5 hasta la 13 (ver apéndice A)

Las variables extraídas dentro de cada factor y sus pesos en cada asignatura se muestran en la siguiente tabla :

		epidemiología	enf. infecciosas	legislación	parasitología	toxicología
1er factor	% varianza total explicada	41,55%	34,85%	52,18 %	45,27%	48,12%
	variables incluidas	<ul style="list-style-type: none"> ● evaluación (11) ● corrección (P12) ● consultar errores (P13) 	<ul style="list-style-type: none"> ● motivación (P6) ● interes (P7) ● logros (P8) ● conoc.y habil (P9) 	<ul style="list-style-type: none"> ● motivación (P6) ● interes (P7) ● logros (P8) ● conoc.y habil (P9) 	<ul style="list-style-type: none"> ● motivación (P6) ● logros (P8) ● conoc.y habil (P9) 	<ul style="list-style-type: none"> ● motivación (P6) ● interes (P7) ● conoc.y habil (P9)
2º Factor	% varianza total explicada	21,56%	18,96 %	18,99%	17,35%	18,62%
	variables incluidas	<ul style="list-style-type: none"> ● motivación (P6) ● interes (P7) ● logros (P8) ● conoc.y habil (P9) 	<ul style="list-style-type: none"> ● programa (P10) ● corrección (P12) 	<ul style="list-style-type: none"> ● programa (P10) ● corrección (P12) 	<ul style="list-style-type: none"> ● programa (P10) ● corrección (P12) 	<ul style="list-style-type: none"> ● programa (P10) ● evaluación (11) ● corrección (P12)
Explica 3er. Factor	% varianza total explicada	12,47%	14,88%	El 3er. factor no se incluyó autovalor 0.63	13,76%	12,65%
	variables incluidas	<ul style="list-style-type: none"> ● consultas (4d) 	<ul style="list-style-type: none"> ● consultar errores (P13) 		<ul style="list-style-type: none"> ● consultar errores (P13) 	<ul style="list-style-type: none"> ● consultar errores (P13)
%Varianza total		75,58%	71,88%	71,19%	76,38%	79,39%

En la tabla se puede apreciar que en 4 asignaturas la estructura de los factores es exactamente igual, en tanto que en epidemiología aparecen variables cambiadas en los factores con respecto a las demás asignaturas. En 4 asignaturas el 1er factor corresponde a las mismas variables y también corresponde a la dimensión "Actitud docente y motivación" que se había definido para la elaboración del cuestionario, no ocurrió lo mismo con el 2º y 3er factor que aparecen vinculados a otras dimensiones y no a las que se habían propuesto.

De esta forma el 2º factor parecería responder a una apreciación de los estudiantes más formal sobre el curso (organización y planificación del curso), donde las variables que están pesando son : P10 " *Se cumplió con los temas incluidos en el programa*", la P12. " *Se me informó con claridad y en tiempo, cuáles iban a ser los criterios de corrección de los parciales y exámenes* " y la pregunta 11. " *La evaluación se ajustó a los contenidos trabajados durante el curso* "

Con respecto a este último ítem, presenta un posible error conceptual si se entiende que la evaluación no se hace sobre contenidos sino sobre objetivos del curso y que no necesariamente se deba restringir la evaluación a lo que se trabaja en el curso en forma presencial. Pero esto sería un problema del marco teórico donde uno se ubique.

Y el 3er. factor, apareció solo con la pregunta 13 " *Luego de los parciales tuve la posibilidad de consultar los errores con los docentes* " no necesariamente tendría que estar representando una medida del involucramiento del estudiante en su propio aprendizaje

La variable que no tuvo ningún peso como para poder ser incluida en ninguna de las asignaturas fue la pregunta 5 referida a los objetivos del curso y a lo que se iba a exigir.

Es una pregunta que está redactada en forma ambigua y poco clara : " *En esta asignatura tuve claros los objetivos del curso y lo que se me iba a exigir* ". En primer lugar se deberían haber redactado dos preguntas independientes, una referida a los objetivos del curso y la otra referida a las exigencias especificando claramente el tipo de exigencia, si eran sobre el curso, sobre la evaluación, etc. Podría ser que esta falta de claridad en la pregunta llevara a los estudiantes a responder en forma aleatoria sin entender muy bien lo que se le quería preguntar, reflejándose luego en el análisis factorial.

El comportamiento diferente de los estudiantes frente a epidemiología es un tema que merece ser estudiado en forma más detenida y en conjunto con los docentes de la materia.

Bloque 2. Variables correspondientes a la percepción del estudiante sobre la actuación docente propiamente dicha, para cada docente en cada asignatura. Se utilizaron las 8 variables correspondientes al docente, en todos los casos se extrajeron dos factores (aproximadamente explicaron un 60% de la varianza total) compuestos por las variables A1 y A2 en un factor (“cumplimiento”) y de la A3 a la A8 (“desempeño”). En este caso las dimensiones que se habían planteado en la elaboración del cuestionario no se vieron reflejadas en el análisis factorial.

Repetibilidad y fiabilidad , Consistencia interna

Para estudiar la **repetibilidad** se llevó a cabo una prueba que consiste en dividir aleatoriamente el total de las observaciones en dos submuestras iguales, llevando a cabo un análisis de correlación entre las medias de las preguntas entre los subgrupos y dentro de cada asignatura

Los valores de los coeficientes de correlación (r) obtenidos fueron entre 0,89 y 0,93 (38gl, $p < 0.001$) para las diferentes asignaturas, lo que sugiere una alta repetibilidad de los resultados si el cuestionario se utilizara con diferentes muestras.

La **consistencia interna** se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose valores estandarizados entre 0,75 y 0,80

DISCUSION Y CONCLUSIONES

El objetivo del estudio era construir y validar un instrumento de evaluación de la labor docente por parte de los estudiantes, adaptado a las características de nuestro entorno y utilizable en versión autoadministrada en un formato lo más reducido posible.

Tras el proceso de análisis, esta versión del cuestionario presenta una fiabilidad, una validez y una repetibilidad suficientes como para considerar el cuestionario adecuado.

El análisis muestra cómo el aspecto afectivo, (motivación, interés, logros, la adquisición de conocimientos y habilidades) ejerce un papel importante en la ponderación positiva de los cursos y emerge como uno de los componentes más explicativos de la satisfacción del estudiante, por encima de los aspectos más formales de organización y planificación.

Merece un análisis detenido el hecho de que la pregunta 5 sobre la claridad de los objetivos del curso no haya sido valorada como un componente de valor en ninguna de las asignaturas

No se tuvieron en cuenta posibles variables como factores de confusión.

La tasa de respuestas fue pobre, y posiblemente sesgada. No se tuvo en cuenta posibles factores de distorsión como si los estudiantes que respondieron eran los que ya habían aprobado el curso, o aún debían exámenes de algunas asignaturas o no.

Tampoco se realizó ningún estudio de las características de los estudiantes que no respondieron

El análisis de los resultados individuales de los docentes no arrojó evidencias sustentables en cuanto al real aporte a la mejora de la calidad de la enseñanza, de una evaluación de este tipo (individualizada)

En el marco de la implementación de un sistema de evaluación docente, disponer de un instrumento válido, confiable, repetible y de fácil aplicación puede aportar una importante información sobre las percepciones de los estudiantes sobre los cursos y cuerpo docente, para poder mejorar la calidad de la enseñanza y propiciar la formación docente

Las limitaciones detectadas fueron: la dificultad de administración del cuestionario en forma presencial, la poca aceptación entre los estudiantes y la dificultad de devolución de los resultados a los docentes encargados de los cursos.

APENDICE A FORMULARIO DE ENCUESTA ADMINISTRADO A LOS ESTUDIANTES DEL AREA V EN AGOSTO 2008

FACULTAD DE VETERINARIA
COMISION DE EVALUACION DOCENTE

Numero Formulario _____

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

EVALUACION INSTITUCIONALIZADA DE LOS DOCENTES POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES

LEER CON ATENCION

Basándose en su experiencia como estudiante, por favor piense en las clases de esta asignatura e indique hasta que punto considera que la docencia impartida tiene las características descritas en cada afirmación .

De esta forma marque el número **1 si está en total desacuerdo con la característica descrita ,o marque 5 si está en total acuerdo**. Si en su opinión no están claramente definidas las características entonces marque los valores intermedios que mejor representen su opinión.

No hay respuestas correctas o incorrectas, solamente interesa que indique el valor que mejor refleje su percepción de las clases.

Rellenar con bolígrafo ● correcto ✗ incorrecto

1. Asignatura _____

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2.- Cédula de Identidad _____

1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
0	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3 Curso la asignatura por 1ª vez

SI	NO
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ninguna alguna vez la mitad casi todas todas no sabe no corresponde

4a Asistí a las clases teóricas

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

4b- Asistí a las clases practicas

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

4c Asistí a las clases teórico-practicas

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

4d Concurrí a clases de consultas

a todas	a alguna	a ninguna	No sabe no contesta
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ATENCION : si NO asistió a ninguna clase NO continúe contestando el formulario

Marque el número 1 si está en total desacuerdo con la característica descrita, 2 en desacuerdo , 3 indiferente, 4 de acuerdo o 5 si está en total acuerdo.	1	2	3	4	5
5. En esta asignatura tuve claros los objetivos del curso y lo que se me iba a exigir	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Me sentí motivado por esta asignatura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Me siento satisfecho por mis logros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Me sentí interesado por esta asignatura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. He adquirido conocimientos y habilidades necesarios para proseguir mi carrera	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Se cumplió con los temas incluidos en el programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. La evaluación se ajustó a los contenidos trabajados durante el curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Se me informó con claridad y en tiempo, cuáles iban a ser los criterios de corrección de parciales y exámenes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Luego de los parciales tuve la posibilidad de consultar los errores con los docentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Solo responde las preguntas correspondientes a aquellos docentes con los que ha tenido clase

A. DOCENTE _____

Espacio reservado para los codificadores

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	nunca
---------	--------------	---------	------------	-------

A1 Cumplió con los horarios de clase

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

A2. Estuvo disponible en los horarios de clase de consulta

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

Marque el número **1** si está en total desacuerdo con la característica descrita, **2** en desacuerdo, **3** indiferente, **4** de acuerdo o **5** si está en total acuerdo.

A3. El uso de recursos audiovisuales que utilizó el docente para el apoyo de la clase, favoreció mi comprensión del tema

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

A5 El docente propició mi aprendizaje con una dinámica adecuada

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

A6. El docente logró despertar mi motivación en clase

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

A7. El docente aclaró las dudas que surgieron en clase

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

A8 El docente fomentó la participación en clase

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

A9. Mi relación con el docente en clase fue muy buena

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------